

**Semantyka i weryfikacja programów 2025/26.**  
**Egzamin I termin, 26/01/2026, zadanie 2 (weryfikacja)**

Pracujemy w języku  $\text{TINY}_{\mathcal{A}}$  nad typem danych rozszerzonym o jednoargumentową operację arytmetyczną  $\_div2$  dzielenia całkowitego przez 2 oraz o rodzaj  $Array$  i operacje:

$newarr: Array$   
 $put: Array \times Int \times Int \rightarrow Array$   
 $get: Array \times Int \rightarrow Int$   
 $swap: Array \times Int \times Int \rightarrow Array$

Nośnik rodzaju  $Array$  to zbiór funkcji (całkowitych) z liczb całkowitych w liczby całkowite,

$$|\mathcal{A}|_{Array} = \mathbf{Int} \rightarrow \mathbf{Int},$$

a operacje interpretowane są jako funkcje

$newarr_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array}$   
 $put_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Array}$   
 $get_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Int}$   
 $swap_{\mathcal{A}}: |\mathcal{A}|_{Array} \times |\mathcal{A}|_{Int} \times |\mathcal{A}|_{Int} \rightarrow |\mathcal{A}|_{Array}$

zdefiniowane następująco:

$newarr_{\mathcal{A}}(i) = 0$   
 $put_{\mathcal{A}}(A, i, n) = A[i \mapsto n]$   
 $get_{\mathcal{A}}(A, i) = A(i)$   
 $swap_{\mathcal{A}}(A, i, j) = A[i \mapsto A(j), j \mapsto A(i)]$

dla wszystkich  $i, j, n \in |\mathcal{A}|_{Int} = \mathbf{Int}$  i  $A: \mathbf{Int} \rightarrow \mathbf{Int}$ . Wyrażenie  $get(A, e)$  będziemy jak zwykle zapisywać jako  $A[e]$ . Ponadto, w asercjach wykorzystujemy „predykat”  $A: Array$  stwierdzający, że zmienna  $A$  jest rodzaju  $Array$  (pozostałe zmienne są rodzaju  $Int$ ). Wyrażenia logiczne języka rozszerzamy też o oczywiste nierówności  $e < e'$  (wyrażalne jako  $e \leq e' \wedge e \neq e'$ ) oraz  $e \geq e'$  (wyrażalne jako  $e' \leq e$ ). Dla czytelności, w formułach ciągu nierówności będziemy zapisywać w skróconej postaci, np.  $j \leq i \wedge i < k$  zapisując jako  $j \leq i < k$ .

Poniżej (na odwrócie) dany jest program w tym języku.

Do celów specyfikacji wprowadzamy „predykaty” (skrót formuł):

$$H(A, p, r) \equiv A: Array \wedge \forall l. 2 * p \leq l < r \Rightarrow A[l \div 2] \geq A[l]$$

$$S(A, r) \equiv A: Array \wedge \forall l, l'. 1 \leq l < l' < r \Rightarrow A[l] \geq A[l']$$

W razie potrzeby podobnie można zdefiniować dodatkowe pomocnicze predykaty.

Należy udowodnić całkowitą poprawność programu względem podanych warunków, podając:

- niezmienniki pętli programu oraz asercje pośrednie, które „koduja” dowód poprawności częściowej w logice Hoare’a; wymagane jest podanie niezmienników  $\gamma_1, \gamma_2, \gamma_3$  oraz przynajmniej asercji  $\alpha_1, \alpha_2, \alpha_3$  (ale podanie innych asercji z błędami może wpłynąć na ostateczną ocenę rozwiązania).
- anotacje **[decr ... in ... wrt ...]** dla obu pętli, tak aby (w kontekście podanych niezmienników) wynikała z nich własność stopu pętli.

```

[ $n > 1 \wedge H(A, 1, n)$ ]
r := 2;
[
while [ $\gamma_1$ :
  r < n do [ decr          wrt          in          ]
    (if  $2*r < n$  then t :=  $2*r$  else t := n;
[
  m := r;
[
  x := A[r];
[
  k := r+1;
[
  while [ $\gamma_2$ :
    k < t do [ decr          wrt          in          ]
      (if  $A[k] > x$  then x :=  $A[k]$ ; m := k else skip;
[
      k := k+1);
[ $\alpha_1$ :
  if m > r then
    (A := swap(A,r,m);
[
    r := r+1;
[
    j := m;
[
    while [ $\gamma_3$ :
       $2*j < n$  do [ decr          wrt          in          ]
        (k :=  $2*j$ ;
[ $\alpha_2$ :
          if  $k+1 < n$  then
            if  $A[j] \geq A[k]$  and  $A[j] \geq A[k+1]$  then j := n
            else if  $A[k] \geq A[k+1]$ 
              then (A := swap(A,j,k);
[ $\alpha_3$ :
                j := k)
              else (A := swap(A,j,k+1);
[
                j := k+1)
            else if  $A[j] \geq A[k]$  then j := n
            else (A := swap(A,j,k);
[
                j := k)
          )
        ) else r := r+1
      )
    ]
  ]
]
[ $S(A, n)$ ]

```

Przydadzą się dodatkowe pomocnicze predykaty:

$$\begin{aligned}
Hbut(A, p, r, k) &\equiv A: Array \wedge (\forall l. (2 * p \leq l < r \wedge k \neq l \text{ div } 2) \Rightarrow A[l \text{ div } 2] \geq A[l]) \\
&\quad \wedge (2 * p \leq k \wedge 2 * k < r \Rightarrow A[k \text{ div } 2] \geq A[2 * k]) \\
&\quad \wedge (2 * p \leq k \wedge 2 * k + 1 < r \Rightarrow A[k \text{ div } 2] \geq A[2 * k + 1]) \\
Max(A, p, r, k) &\equiv A: Array \wedge p \leq k < r \wedge \forall l. p \leq l < r \Rightarrow A[k] \geq A[l]
\end{aligned}$$

```

[n > 1 ∧ H(A, 1, n)]
r := 2;
while [γ1: 2 ≤ r ≤ n ∧ S(A, r) ∧ H(A, r, n) ∧ Max(A, r - 1, n, r - 1) ]
  r < n do [ decr n - r wrt > in Nat ]
    (if 2*r < n then t := 2*r else t := n;
     m := r;
     x := A[r];
     k := r+1;
     while [γ2: γ1 ∧ (t = 2 * r ≤ n ∨ t = n ≤ 2 * r) ∧ r < k ≤ t ∧ Max(A, r, k, m) ∧ x = A[m] ]
       k < t do [ decr t - k wrt > in Nat ]
         (if A[k] > x then x := A[k]; m := k else skip;
          k := k+1);
     [α1: γ1 ∧ (t = 2 * r ≤ n ∨ t = n ≤ 2 * r) ∧ Max(A, r, t, m) ]
     if m > r then
       (A := swap(A, r, m);
        r := r+1;
        j := m;
        while [γ3: 2 < r ≤ j ∧ S(A, r) ∧ Hbut(A, r, n, j) ∧ Max(A, r - 1, n, r - 1) ]
          2*j < n do [ decr n - j wrt > in Nat ]
            (k := 2*j;
             if k+1 < n then
               if A[j] ≥ A[k] and A[j] ≥ A[k+1] then j := n
               else if A[k] ≥ A[k+1]
                 then (A := swap(A, j, k);
                      j := k)
                 else (A := swap(A, j, k+1);
                      j := k+1)
               else if A[j] ≥ A[k] then j := n
               else (A := swap(A, j, k);
                    j := k)
             )
          ) else r := r+1
     )
  )
[S(A, n)]

```